

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Põllumajandusamet Alus: Projekteeritav lõik piirneb maaparandus-süsteemidega	<i>Põllumajandusamet pole tähtajaks kooskõlastamisest keeldunud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Põllumajandusameti poolt EhS § 31 lg 6 alusel vaikimisi kooskõlastatuks.
2	Maa-amet 17.08.2020 kiri nr 6-3/20/10972-2 Alus: Projektiga hõlmataval alal või selle läheduses paiknevad riiklikud geodeetilised punktid	<p>Projekteeritav teelõik piirneb riigi omandis oleva Viltri kinnisasjaga (katastritunnus 35701:001:0164), mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja valitseja volitatud asutus Maa-amet. Maaüksus on antud rendile OÜ-le Essi Agro. Lisaks piirneb rekonstrueeritav teelõik reformimata Naerissaare tee katastriüksusega, tunnusega 61501:001:0511 ning ilma nimetuseta reformimata katastriüksusega, tunnusega 61501:001:0690.</p> <p>Riigitee 49 Imavere–Viljandi–Karksi-Nuia km 15,647-22,947 asuva Sagevere–Paaksima lõiguga haaratud töötsooni jäävad riigi kaitse all olevad tihendusvõrgu geodeetilised märgid Sagevere99 (GPA ID 50769) ja Sagevere99 (GPA ID 50768) ning 4 kohaliku polügonomeetria võrgu geodeetilist märki: nr 104 (GPA ID 224097), nr 13 (GPA ID 50751), nr 14 (GPA ID 50756), nr 15 (GPA ID 50759) millede kaitsevööndiks on 3 meetrit märgi tsentrist. Nimetatud märgid tuleb tähistada ja kaitsta ehitustööde ajaks.</p> <p>Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilisemärgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lõige 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni-või mullatööde tegemine.</p> <p>Kui töid tehakse kaitsevööndis on vaja peale tööde lõpetamist teostada kontrollmõõtmised. Kui projektiga on ettenähtud geodeetilise märgi teisaldamine, siis enne teisaldamist tuleb vastavalt geodeetilise töökorra § 10 lõikele 5 esitada geodeetilise töö projekt, mis sisaldab geodeetiliste tööde korra § 4 lõigetes 2 ja 3 kirjeldatud andmeid. Projekt tuleb esitada kooskõlastamiseks Maa-ameti geodeesiaosakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee). Täiendavat infot märkide kohta saab vajadusel Maa-ameti geodeesia osakonnast.</p> <p>Geodeetilise märgi teisaldamisel ning sellega seonduvatel ehitus-, mõõtmis-ja arvutustööde tegemisel tuleb juhendada „Kohalike geodeetiliste võrkude rajamise ja rekonstrueerimisejuhendist“ (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Kohalikugeodeetilise-vorgurajamiseja-rekonstrueerimise-juhend.pdf?t=20180511112316).</p> <p>RAS § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab kutseseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistiku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas. Geodeetiliste tööde korra § 10 lõike 6 kohaselt tuleb teostatud geodeetiliste tööde aruanne pärast teisaldamistööde lõppu esitada geodeetilise märgi omanikule kinnitamiseks. Aruandes esitatakse geodeetilise märgi teisaldamiseks teostatud mõõtmis-ja arvutustööd ning geodeetiliste märkide pikaajalist säilivust kindlustavad meetmed. Aruande palume esitada Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee) viie tööpäeva jooksul peale geodeetiliste märkide teisaldamistööde lõpetamist.</p>	Otsus: 1. Täiendada projekteerimistingimusi Maa-ameti tingimustega. 2. Arvestada Maa-ameti nõuetega projekti koostamisel. 3. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Maa-ameti poolt kooskõlastatuks. 4. Kaasata Maa-amet ehitusloa menetlusse.

		<p>Palume ehitusprojekti lisada järgnevad tingimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. geodeetiliste märkide teisaldamisel on vaja säilitada selle senine klass vastavalt õigusaktidega sätestatud korrale; 2. koostada geodeetiliste tööde projekt; 3. peale tööde lõpetamist teostada geodeetiliste punktide kontrollmõõtmised. <p>Palume esitada valminud riigitee 49 Imavere–Viljandi–Karksi-Nuia km 15,647-22,947 asuva Sagevere–Paaksima lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekt Maa-ametile seisukoha kujundamiseks.</p>	
--	--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Türi Vallavalitsus	<i>Türi Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Põhja-Sakala Vallavalitsus	<i>Põhja-Sakala Vallavalitsus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
3	MTÜ Järvamaa Ühistranspordikeskus	<i>MTÜ Järvamaa Ühistranspordikeskus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4	MTÜ Viljandimaa Ühistranspordikeskus	<i>MTÜ Viljandimaa Ühistranspordikeskus pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
5	Elering AS	<i>Elering AS pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
7	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus 03.08.2020 e-kiri	49 Imavere–Viljandi–Karksi-Nuia km 15,647-22,947 asuva Sagevere–Paaksima lõigule jäävad ELA SA sidevõrgu objektid ELA038 ja ELA081. ELA SA haldus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.	Otsus: Projekti koostamiseks taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.
8	Telia Eesti AS 13.08.2020 e-kiri	Projekteerijal palume vastavalt lisatud projekteerimistingimuste eelnõus kajastatud punktile 5.8.2. taotleda Telia Eesti AS tehnilised tingimused, kus siis selgitatakse/kirjeldatakse täpsemalt Telia taristuga seotud vajalikke tegevusi.	Otsus: Projekti koostamiseks taotleda Telia Eesti AS-ilt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada Telia Eesti AS-iga.
9	Roger Puit AS 31.07.2020	1. Projekti elluviija teavitab Roger Puit AS-i esindajat kirjalikult e-maili teel algavatest töödest. 2. Teavituse viis on kirjalik e-mail, mis saadetakse Roger Puit AS-i üldmeilile info@rogerpuit.ee. 3. Tevituse sisu on järgmine: projekti nimetus, kavandatud tööde kirjeldus, projektiga haaratud kinnistu KÜ tunnus, peatöövõtja nimi, vastutava isiku nimi, kontaktandmed ja orienteeruv aeg, millal töid läbi viiakse. 4. Olemasolevad mahasõidud sh kruuskattega mahasõidud, mis teenindavad Roger Puit AS-i kinnistuid, mitte likvideerida ning nende parameetrid säilitada.	Selgitus/põhjendus: 1.-3. Kehtiva teehoiukava kohaselt on Sagevere–Paaksima lõigu rekonstrueerimine kavas aastal 2023. Lõplik ehitusaasta võib teehoiukava uuendamisel täpsustuda. Vastutava töövõtja nimi selgub pärast ehitushanke läbiviimist ja vastav info lisatakse objekti algusesse ja lõppu infotahvlitele enne ehitustegevusega alustamist. 4. Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.5 kohaselt tuleb näha projektiga ette olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendusele ning uusi mahasõite mitte kavandada. Juhul, kui on tegemist olemasoleva mahasõiduga ja see on kinnistule pääsemiseks vajalik, siis nähakse projektiga ette selle remontimine või rekonstrueerimine.

			<u>Otsus:</u> 1.-3. Kaasata AS Roger Puit ehitusloa menetlusse. 4. Mahasõitude lahendused täpsustada projekteerimise käigus.
--	--	--	---

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Ojaääre 35701:001:0002 03.08.2020 18.08.2020	1. Palun projekteerida mahasõit Ojaääre kinnistule. Mahasõit Ojaääre kinnistule hetkel puudub. Põllumajandustehnikaga põllule saamine ja teele tagasi raskendatud. 1. Esimese eelistusena sooviks mahasõitu Jaska- Võhma teelt. 1.2. Kui see kuidagi pole selle töö käigus võimalik siis KÕIGE LIGEM KOHT Jaska-Võhma teest Viljandi suunas. Praegu on seal ka kiirendusrada- selle kohalt ilmselt ei saa mahasõitu planeerida? 1.3. Kui kiirendusrada (Jaska-Võhma teest Viljandi poole) on plaanis kaotada siis saaks. 2 . Palun lahendada Ojaääre kinnistu teega piirneva maa liigniiskuse probleem: <u>03.08.2020 kirjas:</u> Maantee poolne põllumaa (maantee poolne serv) on ca 2/3 pikkuses (Võhma sissesõiduteest Viljandi suunas) liigniiske. Drenaazisüsteem ei taga maa kuivendust. Drenaazisüsteem on vist vanem kui maantee? ja läheb ka maantee alt läbi. 2019a tehti mp süsteemi rek maanteest teisel pool. Ojaäärel ei tehtud. Lisatud joonisel on Ojaäärel asuv drenaazisüsteemid ja eesvool näha. Sooviks et projekteeritakse ja ehitatakse meetmed et maa saaks kuivaks (kraav vms). <u>18.08.2020 kirjas:</u> kinnistu on teega piirnevas küljes liigniiske vt lisainfot allpool 2.augusti e-kirjas ja foto ettepaneku lisas	<u>Selgitus/põhjendus:</u> 1. Projekti eesmärk on riigitee rekonstrueerimine ning uute mahasõitude rajamist projekteerimistingimuste punkti 5.2.5 kohaselt ei kavandata. Projektiga ei halvendata ligipääsu kinnistule, mistõttu puudub põhjus täiendava mahasõidu rajamiseks riigitee rekonstrueerimise projektiga. Täiendava mahasõidu rajamine on arendustegevus, mida on võimalik kavandada eraldiseisvalt huvitatud isiku poolt. <u>Otsus:</u> 1. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5 uusi mahasõite mitte kavandada. 2. Selgitada välja võimalused sademevete ärajuhtimiseks liigniiskelt lõigult. Juhul, kui seda on võimalik teekraavide ja täiendavate truupide projekteerimisega saavutada ilma ebamõistlikke kulusid kandmata, siis projekteerida vajalikud sademevete äravoolu lahendused.
3	Vahamulla 27101:003:1362 27101:004:0111 17.08.2020	Kinnisasja omanik ei soovi oma põllumaale kergliiklustee rajamist, mis on projekteerimistingimuste punktis toodud.	<u>Selgitus/põhjendus:</u> Kergliiklusteede rajamine on käesoleval hetkel teadmata ja sõltub kergliiklejate uuringu tulemusest. Juhul, kui uuringu tulemusena selgub, et kergliiklustee rajamine tulenevalt projekteerimise normidest pole vajalik , siis kergliiklusteed ei projekteerita. Juhul, kui uuringu tulemusena selgub, et kergliiklustee rajamine tulenevalt projekteerimise normidest on vajalik , siis tuleb see projekteerida vastavalt projekteerimisnormidele, mis seavad nõuded sellele, kui kaugel sõiduteest võib kergliiklustee paikneda. Sellisel juhul pole riigi transpordimaa selles lõigus piisavalt lai ja tuleb projektiga näha ette täiendava teemaa võõrandamine naaberkinnistutest. <u>Otsus:</u> Kergliiklustee rajamine otsustada pärast uuringute läbiviimist. Juhul, kui otsustatakse kergliiklustee projekteerida, siis lähtuda projekteerimise normidest ja vajadusel näha ette täiendava teemaa võõrandamine.

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lennuvälja	27101:003:0014
Jaanimardi	27101:004:0782
Lageda	27101:003:0973
Jaagu	27101:003:0452
Kõke	27101:003:0441
Piiri	27101:003:0125
Õöbiku	83501:001:0286
Kuusekäbi	61501:001:0350
Kuuseliini	61501:001:0351
Kuuselaane	61501:001:0352
Vana-Nigula	35701:001:0074
Harju	35701:001:0400
Nurga	35701:001:0390

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Loigu	35701:001:0410
Arju	35701:001:0290
Naila	35701:001:0911
Naila	35701:001:0912
Tartu tn 7a	91201:001:2632
Tartu tn 10	91201:001:0202
Naela	35701:001:0001
Käbi	35701:001:0054
Sepa	35701:001:0132
Saare	35701:001:0322
Allika	35701:001:0151
Liiva	35701:001:1200
Aimla metskond 63	35701:001:0731

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Tõrvaaru	35701:001:0009
Jõeoru	35701:001:0034
Alttoa	27101:004:1161
Teeääre	27101:004:0100
Jaanimardi	27101:003:0511
Nisu	27101:003:0052
Reinu	27101:003:0013
Jaagu	27101:003:0451
Väikekõke	27101:003:0080
Piiripõllu	27101:003:0127
Nurga	27101:003:0182
Pikka	35701:001:0230
Krooni	35701:001:0280

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Jaaguhantsu	61501:001:0032
Kaasiku	35701:001:0242
Puhasti	35701:001:0023
Saare laut	35701:001:0660
Kolmnurga	35701:001:1240
Sepa	35701:001:0131
Saare	35701:001:0321
Allika	35701:001:0152
Sepa	35701:001:0133
Kihnu	35701:001:0142
Aimla metskond 52	35701:001:0733
Teeääre	35701:001:0790
Pammi	35701:001:0068